



REPUBLIKA HRVATSKA

BJELOVARSKO BILOGORSKA ŽUPANIJA

GRAD DARUVAR

GRADSKO VIJEĆE



KLASA:024-02/25-01/04

URBROJ: 2103-3-01-03/1-25

Daruvar, 12. rujna 2025. g.

ZAPISNIK

s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Daruvara, održane 12. rujna 2025. godine u velikoj vijećnici uprave Grada Daruvara, Trg kralja Tomislava 14, s početkom u 12,00 sati.

PRISUTNI: Ivor Kovačko, Željka Joščak, Zdenko Franekić, Vlatka Ivančić, Tomislav Karaula, Nikolina Glodić, Željko Vučina, Vaclav Skalnik, Snježana Hopp, Snježana Sabo, Tihomir Ježinac, Saša Žarković, Vedran Rek, Tanja Herceg - vijećnici

NEDOSTAJE: vijećnik Libor Malina

OSTALI PRISUTNI: Damir Lneniček, Vladimir Bilek, Olga Šimon-Danek, Danica Cetin, Emina Šimek Kovačić – uprava Grada Daruvara, Romana Rašetić – predsjednica Vijeća češke nacionalne manjine

Alen Janota (Jednota), Irena Ivanović Lasta (Radio Daruvar), Nikica Puhalo (Moj Portfolio), Predrag Uskoković (Daruvarski portfolio),

VODITELJICA ZAPISNIKA: Valentina Trupina

Predsjednik Gradskog vijeća pozdravlja sve prisutne, zahvaljuje na odazivu, utvrđuje da je na sjednici prisutan dovoljan broj članova Gradskog vijeća za pravovaljano odlučivanje (od 15 članova prisutno 14) i predlaže Dnevni red kao u pozivu.

Nije bilo primjedbi te je jednoglasno usvojen sljedeći

DNEVNI RED

- 1./ Aktualni sat
- 2./ Usvajanje Zapisnika s 1. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Daruvara od 12.06. 2025. g.
- Prijedlog Zaključka o usvajanju
- 3./ Izbor i imenovanje radnih tijela Gradskog vijeća Grada Daruvara:

- Povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja
 - Povjerenstvo za odnose s nacionalnim manjinama
 - Povjerenstvo za predstavke i žalbe
- 4./ Prijedlog Odluke o naknadi članovima Gradskog vijeća Grada Daruvara
 - 5./ Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Daruvara za razdoblje od 01. 01 do 30. 06. 2025. g.
 - 6./ Prijedlog Odluke o uvođenju sustava riznice, uspostavi objedinjene glavne knjige proračuna te načinu vođenja jedinstvenog računa Proračuna Grada Daruvara
 - 7./ Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. 01. do 30. 06. 2025. g.
 - Zaključak o primanju na znanje
 - 8./ Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine kč. br. 1239/4, 1854/5, 1856/2, 1856/4, 1857/3 i 1857/6 u k. o. Daruvar
 - 9./ Prijedlog Odluke o raspisivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara
 - 10./ Prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima na području Grada Daruvara
 - 11./ Pitanja i prijedlozi

AD/1. Aktualni sat

Vedran Rek: „Pozdrav svima. Htio bih da svi zajedno prokomentiramo najavljeno povećanje odvoza smeća od strane Darkom-a. To povećanje je za 50%, što je zaista veliko, plus, najavljeno je novo povećanje u sljedećoj godini. Svima je jasno da cijene svega rastu, ali isto tako svaki udar na kućni budžet nije dobrodošao i smatram da teret koji Darkom dobiva nije pošteno niti u redu da se prenosi samo na njihove korisnike. To nije prvi put da se to radi u Darkom-u. Bilo je takvih situacija i s plinom. Radim nabavu u realnom sektoru gotovo 20 godina. U iznimnim situacijama cijene su rasle 20 do 30%, ali gotovo nikad 50%. Smatram da bi trebalo provjeriti kakve su nam opcije da se maksimalno amortizira taj udar cijena s obzirom na budžet građana. To je prvo pitanje. Drugo pitanje, konkretno za gospodina Karaulu. U predizbornoj kampanji bilo je razgovora da ćete se vi konkretno pokrenuti za projekt aglomeracije u Gradu Daruvaru, pa me zanima da nam malo date update – što se dogodilo od tada, kakvi su planovi i kako taj projekt teče. Samo da aktualiziramo stanje i vidimo što se događa. Hvala.“

Damir Lneniček: „Dame i gospodo vijećnici, poštovani predsjedniče, zamjenici i stručni suradnici, sve vas pozdravljam na ovoj 2. sjednici Gradskog vijeća. Što se tiče otpada, svi smo svjesni situacije. Molim da pričekamo idući mjesec kad će biti sjednica posvećena toj temi, odnosno povećanju i usklađivanju cijene odvoza otpada. Trenutno je u tijeku javno savjetovanje, pa se i građani mogu uključiti i dati svoje primjedbe. Što se tiče pitanja broj 2. smatram da pitanje treba biti upućeno meni, odnosno Vodnim uslugama Bjelovar. Projekt aglomeracije ide svojim tijekom. Studija izvodljivosti je pri kraju, a obuhvaća ne samo Daruvar, nego cijelo vodouslužno područje, od Bjelovara do Daruvara. O tome ćete pravovremeno biti obaviješteni i o daljnjim postupcima. Važno je naglasiti da je nova studija pri završetku. Hvala vam.“

Snježana Hopp: „Dobar dan svima. Imam jedno pitanje koje se tiče održavanja kulturnih manifestacija u Gradu Daruvaru. Pitanje se odnosi na postavljanje napuhanaca. Dosta građana Daruvara mi je prišlo i pitalo me mogu li postaviti ovo pitanje na sjednici Gradskog vijeća.

Dakle, da li je moguće da se u budućnosti ti napuhanci izmjestite iz samog centra, negdje drugdje? Može biti i bliže centru, ali ne baš u samom središtu. Hvala.“

Damir Lneniček: „Zahvaljujem na pitanju. Slažem se da je, primjerice, na prošlom Vinodaru bilo previše svega, i napuhanaca i igrala na samom trgu. Za buduće manifestacije, prvenstveno Vinodar, ali i sve ostale, postoji mogućnost da se dio postavi na parking gradske tržnice kako bismo rasteretili trg. Neće biti sve izmješteno, jedan dio i dalje će biti na trgu, ali kod većih manifestacija dio će biti i na parkingu tržnice. Hvala.“

Saša Žarković: „Dobar dan svima. Imam jedno pitanje koje su mi građani postavili, te žele da ga prenesem. Postoji li mogućnost da se kod planinarskog doma na Petrovom vrhu postave barem dva ili tri mjesta za kampere, koja bi imala priključak za vodu i struju? To bi uvelike pridonijelo ljudima koji dolaze gore na kampiranje. Hvala.“

Damir Lneniček: „Zahvaljujem na pitanju. Prijedlog se čini zanimljiv, uputit ćemo ga stručnim službama i Turističkoj zajednici, pa ćete odgovor dobiti pisanim putem. Hvala.“

Tanja Herceg: „Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, poštovani gradonačelnice, uvažene kolegice i kolege vijećnici, na temelju prijedloga i otvorene komunikacije s građanima, putem društvenih mreža i uživo, želim u ime njih postaviti dva pitanja. Jedno se odnosi na infrastrukturu i prometnu sigurnost, a drugo na uređenje javnog prostora. Ova pitanja su važna jer se tiču sigurnosti djece, zdravlja i kvalitete života u našem gradu. Prvo pitanje, vezano za infrastrukturu i prometnu sigurnost, uključuje set prijedloga koje građani predlažu. Građani ističu da je najgore kad se dogodi nesreća koju je bilo moguće spriječiti.

Naglašavaju potrebu za hitnim rješenjima u prometnoj sigurnosti kod Frankopanske škole, gdje djeca nemaju sigurnosne uvjete kao učenici drugih škola i u okolnim mjestima.

Nedostaju modernizirana obilježja, kao što su semafori, bolja signalizacija, mjere za smirivanje prometa te istaknuti pješački prijelazi. Ova tema raspravljala se i na sastanku roditeljskog vijeća, a važno je da Grad osigura sigurnost i spriječi moguće nesreće. Također, građani Gornjeg Daruvara već godinama čekaju pješačku stazu koja bi ih sigurno povezala s gradom, što očekuju kao barem djelomičnu kompenzaciju zbog deponije Cerik. Nadalje, traže popravak nogostupa u Reljkovićevoj ulici i jasniju regulaciju Radićeve ulice. Kod Radićeve ulice navode tri stvari: od centra do suda postoji nedorazum oko pješačke staze i prometovanja biciklima i romobilima, riječ je o jednoj žutoj liniji koja bi se trebala regulirati; kod Dalita na ulazu potrebno je dovršiti asfaltiranje i prilagoditi pješačku stazu kod mosta; u dijelu od kružnog toka do Vrlike vozi se prebrzo i potrebno je poduzeti sigurnosne mjere, primjerice postaviti kameru. Građani ističu i sigurnosne mjere na raskrižju Zagrebačke, Domobranske i Jelačićeve, uključujući mjerač brzine pješačkog prijelaza. Traže jasnije upute o parkiralištu kod vodenog parka jer vozila parkiraju nepropisno na zelenim površinama, čime ugrožavaju sigurnost građana i djece. Ponekad je riječ i o velikoj nervози, a parkira se i na površinama parka. Razlog je često neznanje posjetitelja, osobito onih koji nisu iz Daruvara, jer parkiralište iznad vodenog parka je često prazno ili poluprazno. Također je važno postaviti prometno ogledalo kod vodenog parka u oštrom zavoju radi sigurnosti, jer se biciklisti i pješaci mogu naći u opasnosti, ako istovremeno prolazi vozilo. Prvo pitanje glasi: možete li građanima iznijeti konkretne rokove i faze za provedbu ovih mjera prometne sigurnosti te pojasniti koje se aktivnosti mogu provesti odmah, a koje zahtijevaju dodatno planiranje? Za svaku fazu su važni jasni rokovi.

Drugo pitanje odnosi se na uređenje javnog prostora. Građani žele vidjeti manje, ali vidljive i konkretne korake, a ne čekati velike projekte koji se ponekad odgađaju. Primjeri su: uređenje Trga dr. Franje Tuđmana, zamjena klupa, uređenje prostora oko kućice Tiska, uređenje zelene površine u funkcionalan prostor za djecu, popravak rasvjete u haustorima koja ne radi i utječe na sigurnost stanovnika. Nadalje, predlažu zamjenu nepraktičnih metalnih

klupa u centru jer su ljeti vruće, zimi hladne i ne služe svojoj funkciji. Predlažu i uređenje prostora kod nekadašnje robne kuće, čišćenje površina, postavljanje kanti za opuške, sadnju cvijeća te veću pažnju na održavanje javnog reda. Također, traže više kanti za smeće i pepeljara, posebno kod igrališta i redovito pražnjenje kanti. Kod fontane predlažu sadnju ili postavljanje vodenog bilja ili kamenja, po savjetu struke, kako bi fontana bila ljepša. Građani predlažu i sadnju drveća u Frankopanskoj ulici, obnovu borova te obnovu zahrđale ograde uz rijeku Toplicu.

Drugo pitanje glasi: hoće li Grad uvrstiti ove manje, ali konkretne prijedloge građana u plan uređenja i kada se mogu očekivati prvi vidljivi koraci? Građani žele jasne rokove, manje obećanja, više konkretnih datuma i rješenja. Molim da odgovorite što se može provesti odmah, a za ostalo dostavite pisani odgovor. Hvala.“

Tomislav Karaula: „Hvala vam, vijećnice Herceg. Nažalost, prekršili ste Poslovnik o radu Gradskog vijeća, članak 120. Govornik može govoriti najdulje dvije minute, pa molim da ubuduće pazite na vremenski period. Hvala.“

Damir Lneniček: „Zahvaljujem na ovom iscrpnom setu pitanja. Grad Daruvar čini sve što može, od malih stvari koje život znače do velikih projekata. Istovremeno, pozivamo građane da sudjeluju u kreiranju proračuna za iduću godinu i da daju svoje prijedloge. Ovaj niz pitanja koje ste postavili pokušat ćemo obraditi i dostaviti pisanim odgovorom svim vijećnicima, ne samo vama. Hvala.“

Tanja Herceg: „Zadovoljna sam što ću dobiti pisani odgovor kao i svi vijećnici. Mogu samo pitati u kojem roku možemo očekivati odgovor? Hvala.“

Tomislav Karaula: „U roku 30 dana.“

Vlatka Ivančić: „Poštovani gradonačelnice, stručni suradnici, poštovani predsjedniče vijeća, uvažene kolege i kolegice vijećnici, lijepo vas pozdravljam. Na početku svog izlaganja želim dodati jedno obraćanje. Iako se u nekim stvarima slažem s kolegicama, želim pohvaliti Turističku zajednicu našeg grada, koja se zaista potrudila na čelu s gospođom Ivanom. To je zaista važno za naš grad i ponosna sam na Daruvar i na Turističku zajednicu. Svi se mi jako ponosimo onim lijepim vremenom kad je naš grad ljeti bio živ do jeseni, do početka nove školske godine. Posebno ću podržati novu tendenciju koju sam imala prilike pročitati i u medijima, da se neke aktivnosti izmještaju iz samog centra. To je u skladu s idejom kako oživljavati sve dijelove našega grada. Želim napomenuti da prilikom organiziranja događanja ne smijemo zaboraviti niti naš stadion Sokol, koji je u ovom novom ruhu idealan za događanja, posebice glazbene koncerte. Moram dodati kako su našim gradom, svim tim događanjima, vrlo zadovoljni korisnici Veteranskog centra koji dolaze, 160 korisnika svakih 20 dana, iz čitave Hrvatske. Čestitam Turističkoj zajednici i želim puno uspjeha u daljnjem radu, zajedno s gradom, na zadovoljstvo svih nas. Što se tiče drugog dijela, imam jedan prijedlog. S obzirom na to da se priprema projekcija proračuna za sljedeću godinu, poštovani gradonačelnice imam za vas prijedlog. Sigurna sam da većina vas zna da je grad Samobor, a i neki drugi gradovi, uveo mjeru „baka-djed servis“. Ta mjera omogućava financijsku naknadu djedovima i bakama koji brinu o unucima predškolske dobi. Istina, u Daruvaru nemamo problema s upisom djece u vrtiće, hvala dragom Bogu. Međutim, moramo osvijestiti činjenicu i ponoviti na glas da postoji jedna rizična skupina roditelja – oni koji ne mogu zadovoljiti rad vrtića u jednoj smjeni. Mislim na roditelje koji rade u smjenama, primjerice prodavače, prosvjetne djelatnike, bankare i slično. Govorim u ime roditelja koji rade u smjenama, a posebno o samohranim roditeljima koji nemaju kuda s djecom nakon 15–16 sati. Mislim da bi

ova poticajna mjera bila na zadovoljstvo i roditelja i djece, ali i baka i djedova, koji bi tako makar malo popunili svoju ionako nisku mjesečnu mirovinu. Naknada bi mogla biti simbolična. Zahvaljujem na razmatranju ovog prijedloga. Hvala.“

Tomislav Karaula: „Vijećnice Ivančić, prekršili ste Poslovnik o radu Gradskog vijeća, članak 120 – govornik može govoriti najdulje dvije minute. Molim da ubuduće pazite na vremenski period. Pošto smo njima dopustili dulje izlaganje, gospodin Ježinac sada može imati svoj govor.“

Damir Lneniček: „Zahvaljujem na pohvali Turističkoj zajednici za organizaciju manifestacija. Što se tiče prijedloga za „baka-djed servis“, razmotrit ćemo ga sukladno mogućnostima u proračunu za iduću godinu. Hvala.“

Tihomir Ježinac: „Nedavno sam bio u reciklažnom dvorištu i stanje koje sam zatekao nije mi se svidjelo. Radi se o velikoj količini deponiranog otpada, kretanje je otežano, a spremnici su prepunjeni. Da li ste upoznati s problemom zbrinjavanja otpada i kako će se to rješavati? S obzirom na to da je već postavljeno pitanje za gradsko komunalno poduzeće, volio bih da nam se obrati direktorica i da nam odgovori na pitanja. Hvala.“

Damir Lneniček: „Zahvaljujem na pitanju. Ono što mogu reći jest da će na idućem vijeću, kad tema bude zbrinjavanje otpada, prisutna biti i direktorica komunalnog poduzeća Darkom pa ćemo moći postaviti sva pitanja i dobiti obrazloženja. Ono što mogu odmah reći jest da je razlog popunjenosti reciklažnog dvorišta u problemima zbrinjavanja odnosno povećanju troškova odvoza otpada. O tome ćemo više govoriti sljedeći put.“

Snježana Sabo: „Dobar dan, lijepi pozdrav svima. Imam jednu sugestiju za Olgicu kao pročelnicu, da odradi obuku s novim vijećnicima. Danas se konstantno kršio Poslovnik jer neki vijećnici ne znaju osnovnu funkciju aktualnih sati. Također, ovo upućujem i predsjedništvu – vi ste vrlo agilni, pa bih molila da skupite ekipu, a ako treba, pozovete pomoć iz Udruge gradova koji rado održavaju takve treninge. Obuka bi bila korisna ne samo za nove, već i za starije vijećnike, koji bi rado odslušali, jer promjena ima jako puno i važno je da ne gubimo vrijeme dok sjednica čeka. Hvala.“

Imam dva pitanja. Prvo pitanje vezano je uz gradska groblja. Stanovnici prigradskih naselja pitaju kad će Darkom početi brinuti o grobljima, kako ne bi morali sami tražiti mještane, skupljati novce i rješavati zapuštena posljednja počivališta svojih sumještana.

Nadam se da ćemo to možda moći prokomentirati i uživo s gospođom Djedović.

Drugo pitanje odnosi se na komunalnu infrastrukturu u Gradu, što često ističem. Još uvijek nismo dobili informaciju kad kreće asfaltiranje Vinogradske ceste, onih famoznih 400 metara. Udarnih rupa je ponovno sve više na području grada. Prometnica Petra Zrinskog od izlaza kod silosa do rotora i dalje, u kritičnom je stanju, posebice nakon velikih kiša kad se vozite doslovno kroz blato. Stanje dječjih igrališta: stanovnici gornjeg dijela grada, iznad pruge, koji koriste dječje igralište u Strossmayerovoj, svjedoče da je na kućicu pala grana vrbe. Kućica je uništena, igralište je ograđeno i ne koristi se, a hrpetina granja stoji danima.

Apsolutno ništa se ne događa po tom pitanju. Također, stanovnici dijela Ulice Petra Preradovića, koji koriste najnovije igralište, mole da se ono dovede u red. Trava je visoka, a ispod igrala nema adekvatne podloge pa djeca završavaju u blatu ili na travi. Sugestija je da komunalni redari obiđu teren i vide što se događa. Zanima me i održavanje zelenih površina.

Zašto Darkom kosi svaka tri dana park u istom prostoru oko DIH-a, kod starih jaslica?

Ne razumijem razlog – šalje li grad tri puta račun za istu pokošenu površinu ili je razlog neki drugi? Zahvaljujem.“

Tomislav Karaula: „Moram napomenuti da ste prekršili Poslovník Gradskog vijeća. Govorili ste tri minute. Članak 120., da i Vi znate. Hvala“

Damir Lneniček: „Zahvaljujem se na pitanjima. Dobit ćete odgovor pisanim putem, u suradnji s Darkomom, naravno.“

Snježana Sabo: „Na sve? Onda bih molila da se svim vijećnicima po svemu što sam pitala također proslijedi. Zanima me zašto ne možete prokomentirati kad kreće asfaltiranje Vinogradske? Donijeli smo odluku po hitnom postupku, a stalno smo dobivali različita obrazloženja što se događa.“

Damir Lneniček: „Vrlo jednostavno – dok se ne zamijeni vodovodna cijev u odvojkú Vinogradske i u samoj Vinogradskoj, neće biti promjene asfalta. Mislim da je to logično. Čekamo Vodne usluge Bjelovar.“

Željko Vučina: „Pozdrav svima. Neću pojedinačno, jer me grupa građana prepoznala kao zaštitnika napuštenih životinja. Postavio bih pitanje postoji li u gradskom proračunu fond za kastraciju pasa i mačaka? Naime, u parku kod Veteranskog centra neodgovorni pojedinci ostavljaju mačiće, desetak njih, koji jednostavno ugibaju po šumama ako se nitko za njih ne pobrine. Molim odgovor na ovo pitanje. Hvala lijepo.“

Damir Lneniček: „Zahvaljujem na pitanju. Potvrđujem, a i pročelnica za financije može potvrditi, da još imamo sredstava na stavci *Zbrinjavanje i briga o životinjama*. U suradnji s veterinarskim djelatnicima pokušat ćemo to riješiti što je više moguće, na najprihvatljiviji način. Hvala.“

Vaclav Skalnik: „Pozdrav svima. Želio bih spomenuti jedan problem koji se događa na našem području, a to je otkup PET ambalaže i limenki. Naši trgovački centri u roku dva do tri dana napune skladišta, čekaju odvoz i ljudi onda nemaju gdje predati ambalažu. Nedostaje nam veći otkupljivač na ovom području. Do sad je to radila Sirovina, ali oni su prestali otkupljivati. Koliko sam dobio informaciju, kad se mijenjala cijena s 50 lipa na 10 centi, njima su smanjili naknadu i više ne mogu skupiti dovoljno novca da plate čovjeka koji će to raditi. To moramo riješiti, ako ne preko njih, postoji li mogućnost da se u reciklažnom dvorištu postave aparati za preuzimanje ambalaže, a djelatnik bi samo spremio vreću s tim otpadom. Ako nisam premašio dvije minute, postavio bih još jedno pitanje, a to je promet kroz Ljudevít Selo. Tamo se vozi kao da je riječ o trkačkoj pisti. Pokušali smo to riješiti s ležećim policajcima, ali to nije pomoglo. Zanima me koji je postupak da tražimo postavljanje kamere u Ljudevít Selu, jer ono što neki pojedinci rade jednostavno nije normalno. Nadam se da sam se uklopio u dvije minute. Hvala.“

Damir Lneniček: „Zahvaljujem na pitanjima. Što se tiče otkupa PET ambalaže i limenki, svi smo svjesni problema s trgovačkim centrima. Imam informaciju da se Darkom priprema kako bi i on mogao otkupljivati, ne znam hoće li to biti u reciklažnom dvorištu ili u krugu njihove firme u Kozačevoj 19, ali u skoroj budućnosti bit će registrirani i za otkup PET ambalaže. Što se tiče kamere u Ljudevít Selu, nakon postavljanja pa skidanja uspornika, možemo iz Grada Daruvara poslati zahtjev Ministarstvu unutarnjih poslova za postavljanje kamere. Vidjet ćemo kojom će se brzinom to odraditi. Hvala.“

AD/2. Usvajanje Zapisnika s 1. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Daruvara od 12.06. 2025. g. - Prijedlog Zaključka o usvajanju

Zaključak

***Prijedlog Zaključka o Usvajanju Zapisnika s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Daruvara od 12.09. 2025. g. jednoglasno je usvojen.
Na sjednici je prisutno 14 vijećnika.***

AD/3. Izbor i imenovanje radnih tijela Gradskog vijeća Grada Daruvara:

- Povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja
- Povjerenstvo za odnose s nacionalnim manjinama
- Povjerenstvo za predstavke i žalbe

Zdenko Franekić: „Dobar dan, sve vas srdačno pozdravljam. Dana 3. rujna 2025. godine održana je 1. sjednica Povjerenstva za izbor i imenovanje Grada Daruvara u velikoj vijećnici uprave Grada Daruvara, Trg kralja Tomislava 14, s početkom u 9 sati. Prisutni su bili Zdenko Franekić i Željka Joščak. Saša Žarković opravdano je odsutan jer greškom nije pozvan na sjednicu. Ostali prisutni bili su Olga Šimon-Danek i Ivona Heron ispred uprave Grada Daruvara.

Predložen je dnevni red koji je jednoglasno usvojen, a glasi:

Pod 1. točkom dnevnog reda: Prijedlog za izbor i imenovanje povjerenstava za dodjelu javnih priznanja; odnose s nacionalnim manjinama te predstavke i žalbe.

Pod 2. točkom dnevnog reda razna pitanja i odgovori.

Za povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja predložen je Ivor Kovačko kao predsjednik, Željka Joščak kao članica i Libor Malina kao član.

Za povjerenstvo za odnose s nacionalnim manjinama predložena je Snježana Sabo kao predsjednica, Libor Malina kao član i Nikolina Glodić kao članica.

Za povjerenstvo za predstavke i žalbe predložen je Veljko Vučina kao predsjednik, Vaclav Skalnik kao član i Vedran Rek kao član.

Čestitam svim predloženima na prijedlogu.“

Prijedlog

***Prijedlog Odluke o Izboru i imenovanju radnih tijela Gradskog vijeća Grada Daruvara po svim točkama jednoglasno je usvojen.
Na sjednici je prisutno 14 vijećnika.***

AD/4. Prijedlog Odluke o naknadi članovima Gradskog vijeća Grada Daruvara

Tomislav Karaula: Kao što znate, na 14. sjednici Gradskog vijeća, 24. veljače 2023. godine, postavio sam pitanje vezano uz naknadu vijećnicima. Zabrinula me činjenica da se i svaki dolazak i nedolazak na Vijeće plaća upravo iz proračuna Grada Daruvara. Tada sam ponudio prijedlog da se promijeni takva odluka, međutim, očito nije bilo vremena. Nakon toga, 26. kolovoza, poslao sam pročelnici Šimon Danek i pročelnici Šimek Kovačić novu

odluku, odnosno prijedlog nove odluke, kojom bi se odsutnost sa sjednica sankcionirala – naknada za taj mjesec se ne bi isplatila. Sve to u skladu s načelima odgovornog i transparentnog raspolaganja proračunskim sredstvima te s ciljem poticanja aktivnijeg i savjesnijeg sudjelovanja vijećnika u radu Gradskog vijeća. Predlažem da se takva nova odluka donese.

Dodaje se članak 2., koji glasi: „Članu Gradskog vijeća koji nije prisustvovao redovnoj ili hitnoj sjednici ne isplaćuje se naknada za rad za mjesec u kojem je sjednica održana. Ako se unutar istog kalendarskog mjeseca održe dvije ili više sjednica, član Vijeća ostvaruje pravo na naknadu pod uvjetom da je u tom mjesecu prisustvovao barem jednoj sjednici.“ Smatram da je ovo odgovorno ponašanje i poticanje na rad svih vijećnika. Stoga predlažem da se nova odluka usvoji.

Otvaram raspravu o navedenoj odluci.“

Snježana Sabo: „Pozdravljam ovaj vaš prijedlog, međutim imala bih jednu dopunu. Naime, i dalje će se dobivati naknada za mjesec u kojima zapravo nemamo sjednicu, odnosno kada – da se tako izrazim – spavamo. To možemo nazvati paušalom. Smatram da bi bilo bolje i konkretnije da se naknada isplaćuje isključivo po sjednici. Dakle, danas je sjednica i danas dobivamo svoju naknadu. Sljedeći mjesec nema sjednice – jer znamo da se sjednice moraju održati jednom u tri mjeseca – i u tom slučaju ne bi trebalo biti ni naknade. Sada se događa da dva mjeseca primamo naknadu za nerad, ako se mogu tako slobodno izraziti. Ako već govorimo o racionalizaciji, onda bi zaista trebalo uvesti pravilo da naknada ide po sjednici. Danas je ovdje 14 vijećnika i samo njih 14 ima pravo na naknadu. Sljedeći mjesec nema sjednice – nema ni naknade. Ako pak idući mjesec sjednica bude, a netko ne dođe, neka mu se naknada uskrati. Htjela bih također, ako je moguće, da se u članku na kojem ste vi predložili korekciju doda još jedna dopuna – a to je pitanje vijećnika koji imaju opravdan izostanak, bilo zbog bolesti, bilo zbog poslovnih obveza. Smatram da bi u tim slučajevima trebalo predvidjeti djelomičnu naknadu, primjerice 50%, ili neki drugi postotak o kojem bismo se dogovorili konsenzusom. Ipak, ti su vijećnici izabrani od građana, naših birača, i ne bi bilo pravedno u potpunosti ih zakinuti. Većina nas ovdje radi u realnom sektoru. Sjednice su u radno vrijeme i zbog njih gubimo radne sate kod svojih poslodavaca, koji mogu, ali i ne moraju imati razumijevanja za naš politički angažman. Primjerice, moramo poslovnim partnerima opravdavati da 12. rujna ne možemo biti na sastanku jer u 12 sati imamo sjednicu Gradskog vijeća. To su, dakle, teme o kojima bih voljela da svi zajedno razmislimo. Jer nije isto imati sjednicu vijeća u 12 sati, kao što je to kod nas, dok velika većina gradova i općina sjednice održava nakon radnog vremena.

U ovom gradu politika se, da se našalim, odvija od sedam do tri, baš kao i turizam – od sedam do tri živimo i radimo, a nakon 15 sati imamo slobodno vrijeme. A znamo da je politika zapravo posao od 24 sata, svih 365 dana u godini, kada se netko odluči njome baviti. Hvala lijepa. Zaista bih voljela čuti i druga razmišljanja vijećnika. Hvala, predsjedniče.“

Vedran Rek: „Stvarno podržavam ovaj prijedlog da se sjednice Gradskog vijeća održavaju izvan radnog vremena. Mi koji radimo u realnom sektoru zaista imamo problem s time. Kao što je kolegica rekla, poslodavac za to može, ali i ne mora imati razumijevanja.

Dakle, stvarno bi bila dobra ideja da se sjednice održavaju izvan radnog vremena.“

Olga Šimon-Danek: „Ako predsjednik dopusti, samo ću pojasniti. U zakonu zaista piše da poslodavac mora dopustiti sudjelovanje vijećnika, a dogovorom se onda napravi preraspodjela posla između poslodavca i tog vijećnika. Mora. Ne može ili ne mora – mora.

Piše u Zakonu“

Snježana Sabo: „Zakon je jedno, a život je naša priča.“

Olga Šimon-Danek: „Razumijem Snježana. Samo sam htjela da ne budete u zabludi – poslodavac može razmišljati hoće li dopustiti ili neće, isti mora dopustiti.“

Tihomir Ježinac: „Dobro, imam još jednu sugestiju – da se razmisli o mogućnosti sazivanja sjednica i subotom. Neka gradska vijeća, konkretno znam za Slatinu, sazivala su sjednice subotom.“

Snježana Hop: „Evo, ja bih samo dopunila da su neki sami sebi poslodavci, kao ja na primjer. Sama sam sebi poslodavac pa ispada da si mogu dati slobodno vrijeme. Međutim, moj posao ovisi o klijentima i partnerima. Ja ne mogu reći: ‘Sad imam Gradsko vijeće’, pa da oni to prihvate i odu nekom drugom. Mislim da razumijete. Ponekad imam i ročište na sudu u vrijeme radnog vremena. Prema tome, meni je ponekad zaista nemoguće doći na sjednicu Gradskog vijeća tijekom radnog vremena. Zato bih molila da se i o tome razmisli.“

Tanja Herceg: „Evo, prvo bih pohvalila inicijativu predsjednika Gradskog vijeća da se racionaliziraju troškovi. Podržavam da se pronađe možda još neki bolji način racionalizacije, jer ako netko neopravdano izostane sa sjednice, naravno da ne treba primiti naknadu. Ali, trebalo bi razmotriti i druge modele koji bi bili još učinkovitiji u tom smjeru.

Što se tiče vremena održavanja sjednica i u prošlom mandatu sam predlagala isto. Razumijem da postoje različita mišljenja i mogućnosti održavanja sjednica. Ali ni u mojoj situaciji poslodavac ne može jednostavno omogućiti dolazak na sjednicu. Moji poslovni partneri su većinom vezani uz Luksemburg i Belgiju, a oni, nažalost, nemaju razumijevanja. Zbog toga posao stoji po strani, što je izazovno uskladiti, ali nekako uspijevam. Mislim da bismo se možda mogli dogovoriti oko kompromisa – da se dio sjednica održi tijekom tjedna u radno vrijeme, a dio subotom ili u večernjim satima. To bi mogla biti sredina prihvatljiva svima. Zahvaljujem na riječi.“

Tomislav Karaula: „Hvala svima. Tema je bila naknada, a ne kad će se održavati sjednice Gradskog vijeća.“

Damir Lneniček: „Ono što sigurno mogu reći, a to je ispravak netočnog navoda, jest da u našem okruženju, od Pakraca pa prema sjeveru, u Grubišnom Polju, Garešnici, Bjelovaru, Zagrebu, svugdje se sjednice gradskih vijeća održavaju u radno vrijeme. To je 100 % točno, možete provjeriti na internetu. Dakle, ne vidim razloga da bude drukčije. U prvom mandatu sjećam se da smo imali sjednice popodne, a mislim da je to bio problem i za medije. No, oni koji nisu dolazili – nisu dolazili, bez obzira na termin. S obzirom na to da imamo u prosjeku šest sjednica godišnje, vjerujem da svi možemo toliko vremena izdvojiti. Hvala.“

Vladimir Bilek: „Mislim da je inicijativa oko racionalizacije u redu. Dapače, trebalo bi pustiti tu temu u raspravu kako bi i ostali vijećnici mogli dati prijedloge. Hoće li to ići preko komisije ili će se odlučiti na samoj sjednici Vijeća, to je pitanje poslovnika i vijećnika koji o tome odlučuju. Što se tiče samog vremena održavanja sjednica, s obzirom na to da se ono veže uz naknadu, smatram da je i to sastavni dio teme. Gradsko vijeće Grada Daruvara u prijašnjim mandatima održavalo je sjednice popodne, izvan termina od 7:00 do 15: h, kada su oni koji rade u privatnom sektoru mogli normalno dolaziti.

Osobno mislim da je to dobar prijedlog. No, uvijek je na vijećnicima, odnosno na predsjedniku Vijeća koji saziva sjednicu, da odredi termin. To je njegova domena i na to ima pravo. Hoće li to biti uz razumijevanje prema vijećnicima ili ne, također ovisi o njemu. Ali molim da se, ako se donese ovakav pravilnik, uvaži i mogućnost opravdanog izostanka – jer netko zaista ponekad ne može biti prisutan. Bilo da se radi o ročištu na sudu, bolesti ili nekoj drugoj spriječenosti, te bi se okolnosti trebale predvidjeti u pravilniku. Hvala lijepa.“

Vlatka Ivančić: “Evo, ja bih pohvalila vašu inicijativu. Stvarno sam to pročitala i baš mi se sviđjelo. Ja bih je čak u cijelosti podržala. Dakle, kad netko ne dođe, trebala bi postojati nekakva mogućnost opravdanja. Ne znam, netko zaista ne može doći zbog radnih obaveza.

Što se tiče ovih popodnevnih održavanja, gledam da tu ima jako puno mladih žena koje imaju djecu, i ne znam imaju li one kome ostaviti djecu popodne, a pogotovo subotom.

Vodite računa da je subota dan za roditelje. Nakon cijelog tjedna bavimo se djecom i pokušavamo održati taj obiteljski život, što mislim da je svima nama prioritet. Dakle, podržavam ovu vašu inicijativu i podržat ću je u slučaju glasanja. Hvala. Još nešto. Što se tiče održavanja politike samo od 7:00 do 15:00 hi, s tim se ne bih složila. Puno puta sam vidjela ljude koji rade i poslijepodne, a i u Turističkoj zajednici vidjela sam ljude da rade kad smo mi svi završili. Radili su i dopodne i popodne i navečer. Tako da se s tim dijelom ne bih u potpunosti složila. Hvala.“

Odluka

Prijedlog Odluke o naknadi članovima Gradskog vijeća Grada Daruvara usvojen je s 9 glasova za i 5 suzdržanih.

Na sjednici je prisutno 14 vijećnika.

AD/5. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Daruvara za razdoblje od 01. 01 do 30. 06. 2025. g.

Tomislav Karaula: “Danas, 12. rujna, održana je sjednica Povjerenstva za financije i proračun Grada Daruvara, na kojoj su bila prisutna sva tri člana povjerenstva. Na dnevnom redu bile su tri točke, prvo prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Daruvara za 2025. godinu, a druga točka odnosila se na prijedlog odluke koji će se razmatrati u sljedećoj točki. Uglavnom, taj je prijedlog jednoglasno usvojen, a sada prepuštam riječ pročelnici. Hvala.“

Emina Šimek Kovačić: “Lijep pozdrav svima prisutnima. U materijalima za Gradsko vijeće dobili ste i polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna. Na temelju Zakona o proračunu, Upravni odjel za financije i proračun priprema polugodišnji izvještaj, a gradonačelnik ga dostavlja Vijeću do 15. 09. na usvajanje. Iz samog polugodišnjeg izvještaja možete vidjeti ukupno ostvarenje prihoda u iznosu od 5.273.582,00 EUR, što je za 24,81% više u odnosu na isto razdoblje prethodne godine. Rashodi su ostvareni u ukupnom iznosu od 6.905.620,37 EUR, što je u odnosu na isto razdoblje prethodne godine 64,85% više. Primici od financijske imovine i zaduživanja u ovom razdoblju nisu ostvareni, dok su izdaci za financijsku imovinu i otplate zajmova ostvareni u iznosu od 644.788,79 EUR. Kad se to sažme, dobivamo rezultat tekuće godine u iznosu od 2.276.117,16 EUR manjka. Preneseni manjak iz prethodne godine iznosi 618.013,94 EUR, što čini ukupni rezultat manjka od 2.894.131,10 EUR. Gledajući taj manjak u odnosu na ostvareni manjak prethodne godine u istom razdoblju, on je značajno veći. Na taj manjak utjecalo je i ukidanje prireza porezu na dohodak, zbog čega je u prethodnom razdoblju ostvaren manjak od 600.000,00 EUR.

Također, u navedenom razdoblju na rezultat je utjecalo to što su ostvareni rashodi po

projektima koji se planiraju financirati iz kreditnog zaduženja, kao i iz pomoći. Međutim, kao što je vidljivo iz polugodišnjeg izvještaja, ti prihodi odnosno primici nisu ostvareni. Pravilnik o proračunskom računovodstvu također nam je pomogao u ovom rezultatu, jer je način knjiženja svih ugovora i odluka drugačiji nego u prethodnom razdoblju. Primjerice, u prethodnom razdoblju na temelju tih ugovora i odluka ostvarili smo 312.000,00 EUR, dok je u ovom razdoblju to 1.100.000,00 EUR. Do kraja godine taj rezultat, naravno, može se mijenjati. Gledajući sada ostvarenje u 9. mjesecu, rezultat je već smanjen za oko 900.000,00 EUR. Sam polugodišnji izvještaj sadrži opći i posebni dio, koji su propisani pravilnikom. Ono što je bitno u samom polugodišnjem izvještaju su i ostali posebni izvještaji propisani pravilnikom, a to su: izvještaj o korištenju proračunske zalihe, izvještaj o zaduženju na domaćem i stranom tržištu novca i kapitala te izvještaj o danim jamstvima i plaćanjima po protestiranim jamstvima. Što se tiče izvještaja o korištenju proračunske zalihe, u navedenom razdoblju nisu korištena sredstva proračunske zalihe. Izvještaj o zaduženju na domaćem i stranom tržištu novca i kapitala pokazuje kredit za refinancirajući kredit za izgradnju Termalnog vodenog parka. U navedenom razdoblju otplaćeno je 79.633,68 EUR, a ostaje za otplatu još 849.426,00 EUR. Vidljivo je i otplaćeno kratkoročno zaduženje u iznosu od 559.583,22 EUR. To su neke bitnije stavke iz polugodišnjeg izvještaja, pa ukoliko ima pitanja, stojim na raspolaganju. Hvala.“

Snježana Sabo: „Evo, lijep pozdrav pročelnici. Hvala na iscrpnom objašnjenju. Molila bih pojašnjenje zbog čega su nam prihodi poslovanja za pola godine realizirani sa samo 33%. Ako se iščitava podrobnije Proračun Grada, izvršenje se također može vidjeti da smo na određenim pozicijama probili, a negdje smo blizu probijanja planiranih stavki.

Zanimaju me očekivanja za rebalans, jer i vijećnici trebaju znati da će dobar dio gradskih korisnika proračuna, sukladno svojim osobnim primanjima, postupati po zakonu.

Neki će to odraditi sukladno zadnjem povećanju osnovice, jer pratite državnu osnovicu. Također, zanima me u kojoj su fazi svi planirani projekti navedeni u proračunu za 2025. godinu. Recimo, nogometno igralište s umjetnom travom – kakvo je stanje po pitanju stadiona Sokol? Imamo nekoliko otvorenih gradilišta i stvari za koje se ovdje glasalo, a nemamo povratne informacije. Vijećnici koji znaju čitati brojke mogu neke stvari shvatiti, ali za određene je potrebno dodatno pojašnjenje. Možda ste bili preoptimistični, ali znam da dobar dio sredstava iz državne riznice, kroz ministarstva, stiže u drugoj polovici godine.

Iskreno se nadam da će planirani prihodi zaista biti na razini od 15.500.000,00 EUR, ili nešto manje, ali s obzirom na izdatke vezane prvenstveno uz veliku masu sredstava koja ide iz gradskog proračuna za plaće proračunskih korisnika, mislim da će rebalans koji nas čeka biti zaista zanimljiv. Hvala pročelnice.“

Emina Šimek Kovačić: „Baš ste zapravo postavili odlično pitanje, jer sam jutros gledala to izvršenje i tih 33%. To je nešto na što utječe, rekla bih, različita dinamika priljeva, odnosno prihodi. Prihodi poslovanja su prihodi naši i svih proračunskih korisnika. Tih 33% prihoda poslovanja najviše utječu prihodi od poreza. Što se događa? Događa nam se da imamo povrate građanima zbog poreza na dohodak i samim time, priljevi u tim mjesecima su nam značajno manji nego što će biti u ostatku godine. Također, u prihode poslovanja ulaze i prihodi od pomoći, a to su nam projekti. U samom proračunu planirano je, da ne kažem krivo, preko 2.000.000,00 EUR prihoda od pomoći za sve energetske obnove i ostale projekte. Realno, ostvarili smo 374.000,00 EUR prihoda od pomoći, što je zapravo vrlo malo. Te prihode od pomoći ne možemo ostvariti u ovom razdoblju, ali ih moramo planirati, isto kao što moramo planirati i naš udio prihoda da bi se određeni projekti mogli pokrenuti. U trenutku potpisivanja ugovora moramo imati u cijelosti osigurana sredstva da bismo mogli potpisati ugovor odnosno moramo imati i prihode u punom iznosu i rashode. Sve to utječe na ostvarenje, jer

realno, određeni projekti s realizacijom krenut će tek krajem godine, a u proračunu smo već morali imati ukupni iznos. Nerealno je očekivati da će izvršenje biti veliko u ovom trenutku.

Ono što znamo jest da ćemo rebalans imati krajem godine. Gledat ćemo negdje u 11. mjesecu, kada ćemo moći realnije sagledati sliku i donijeti novi proračun za 2026. godinu, gdje ćemo sredstva prebaciti i iz realizirati ih najbolje moguće. Što se tiče ostvarenja i stavki koje ste spominjali da su već pri realizaciji, odnosno možda na 90% ili premašene – u polugodišnjem izvještaju ništa nije premašeno što nije smjelo biti. Ako iz određenog izvora dobijemo 100.000,00 EUR, a imamo planirano 40.000,00 EUR po tom izvoru, možemo ići do 100.000,00 EUR. Znači, koliko se oprihodovalo, toliko se može i rashodovati. Ono što sam ja iskontrolirala, nismo nigdje prekršili taj dio. Vidjela sam da smo na dijelu javnih radova, za koje smo dobili sredstva, znači da ih možemo i utrošiti. To su isključivo namjenska sredstva za plaće. Za projekte koji su u tijeku imam neke informacije, ali vjerojatno će gradonačelnik to bolje pojasniti. Na sve utječe i primitak od zaduživanja. Na prvoj konstituirajućoj sjednici donijeli ste odluku o dugoročnom zaduživanju. Jučer sam se čula s kolegicom koja radi na predmetu zaduženja za Grad Daruvar. Kaže da je sva procedura prošla, da je u tijeku radno povjerenstvo, a zatim ide na sjednicu Vlade, što znači još oko 3 tjedna. Kada se to vrati nama, još je tjedan dana za Hrvatsku banku za obnovu i razvoj, i tada će sredstva opet uliti u naš proračun i utjecati na rezultat i sva ova ostvarena sredstva. Ne znam je li možda još nešto ostalo što nisam obrazložila.“

Snježana Sabo: „Sve u redu. Jasno mi je kako funkcionira po izvorima, ali ovo sam samo sugerirala da pojedine pozicije, recimo, znam da Pučko učilište je na 90%, a Starački dom gore nam je 100%. Vjerojatno je to vezano uz određene projekte pa smo tu već u gornjem limitu. To nam zapravo nije vezano uz projekte.“

Emina Šimek Kovačić: „Hvala što ste to pitali. To je vezano uz ono što sam pojašnjavala – novi pravilnik o proračunskom računovodstvu. Nekada smo za Pučko otvoreno učilište, kada su podnijeli mjesečni zahtjev, taj dio troška priznavali. Po novom pravilniku, u trenutku potpisa ugovora priznajemo sve, znači za cijelu godinu, ali i dalje isplaćujemo mjesečno. Zato sada izgleda da smo već, vidjet ćete to u tromjesečju, 100% ispunili prema njima, ali to će zapravo biti tako do kraja godine. Neće biti promjena.“

Damir Lneniček: „Evo, ja bih se samo nadovezao na pitanje projekata. Drago mi je da je vrtić Ferdo Mravenc izgrađen i završena je izgradnja. Već su i grupe djece tamo, a vjerojatno idući mjesec slijedi i službeno otvorenje, zajedničkim sredstvima Saveza Čeha, sredstvima iz Nacionalnog plana oporavka i otpornosti te sredstvima Grada, uz podršku našeg saborskog zastupnika gospodina Bileka. Također, dvorana Sokol je u tijeku. Nogometno igralište Grbavica s umjetnom travom – natječaj je završen. Završen je i natječaj za Dom za starije i nemoćne, gdje smo imali čak dvije ponude, a najjeftinija je, primjerice, 300.000,00 EUR iznad procijenjene vrijednosti. Natječaj za energetska obnovu sportske dvorane je također u tijeku. Dakle, neke stvari su završene, neke su u tijeku, a neke će tek početi. Rokovi su kratki, a cijene su, nažalost, puno veće od planiranih.“

Tanja Herceg: „Imam dva pitanja. Prvo, uzimajući u obzir izvršenje proračuna, ali i činjenicu da ide predikcija sljedećeg razdoblja i izrada novog proračuna, umirovljenici pitaju postoji li mogućnost povećanja božićnica. Kada uzmemo u obzir sve što se događa, ima li nade da će božićnice biti povećane? Drugo pitanje odnosi se na bazen, koji gradskom proračunu predstavlja teret već dugo godina. Koja je predikcija – hoće li se možda pripajati Daruvarskim toplicama i možemo li usmjeriti TVP prema novitetima, uz dogradnju olimpijskog bazena, kako bismo gledali izvan okvira i u budućnost smanjili određene

troškove kroz ulaganje? Uostalom, uzeli smo građanima Lošinj, pa bi olimpijski bazen u budućnosti njima puno značio. Zahvaljujem.“

Tanja Herceg: „Imam dva pitanja. Prvo, uzimajući u obzir izvršenje proračuna, ali i činjenicu da ide predikcija sljedećeg razdoblja i izrada novog proračuna, umirovljenici pitaju postoji li mogućnost povećanja božićnica. Kada uzmemo u obzir sve što se događa, ima li nade da će božićnice biti povećane? Drugo pitanje odnosi se na bazen, koji gradskom proračunu predstavlja teret već dugo godina. Koja je predikcija – hoće li se možda pripajati Daruvarskim toplicama i možemo li usmjeriti TVP prema novitetima, uz dogradnju olimpijskog bazena, kako bismo gledali izvan okvira i u budućnost smanjili određene troškove kroz ulaganje? Uostalom, uzeli smo građanima Lošinj, pa bi olimpijski bazen u budućnosti njima puno značio. Zahvaljujem.“

Prijedlog

Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Daruvara za razdoblje od 01. 01 do 30. 06. 2025. g. jednoglasno je usvojen.

Na sjednici je prisutno 14 vijećnika.

AD/6. Prijedlog Odluke o uvođenju sustava riznice, uspostavi objedinjene glavne knjige proračuna te načinu vođenja jedinstvenog računa Proračuna Grada Daruvara

Tomislav Karaula: „Također je održano Povjerenstvo za financije i proračun danas, 12. rujna, te je i taj prijedlog odluke bio na izglasavanju i mogu reći da su se svi članovi Povjerenstva složili. Pa evo, prepuštam riječ pročelnici. Hvala.“

Emina Šimek Kovačić: „Evo, pred vama se nalazi odluka o uvođenju sustava riznice, uspostavi objedinjene glavne knjige proračuna te načinu uvođenja jedinstvenog računa proračuna Grada Daruvara. Sam Zakon o proračunu poznaje samo jedinstveni račun grada, odnosno Grad Daruvar pokreće postupke uvođenja jedinstvenog računa proračuna. Što to znači? To znači da proračunski korisnici Grada Daruvara, a to su: Češki dječji vrtić *Ferda Mravenca*, Dječji vrtić *Vladimir Nazor* Daruvar, Javna vatrogasna postrojba Grada Daruvara, Pučka knjižnica i čitaonica Daruvar, Razvojna agencija Daruvar i Zavičajni muzej Daruvar, prestaju imati svoj žiro-račun, odnosno obvezni su zatvoriti svoj žiro-račun do 31.12.2025.

Njihova sredstva će se prebaciti na račun Grada Daruvara, na jedinstveni račun, i svi ulaze u sustav riznice od 1.1.2026. Proračunski korisnici više neće imati vlastiti račun putem kojega će poslovati, niti će im prihodi pristizati na taj način, niti će se s njih plaćati njihovi računi, nego će se sve odvijati preko glavnog gradskog računa. Ukidanjem računa proračunskim korisnicima ne oduzima se autonomija čelnicima proračunskih korisnika. Čelnici proračunskih korisnika i dalje su odgovorni pred zakonom za poslovanje svoje institucije.“

Prijedlog

Prijedlog Odluke o uvođenju sustava riznice, uspostavi objedinjene glavne knjige proračuna te načinu vođenja jedinstvenog računa Proračuna Grada Daruvara jednoglasno je usvojen.

Na sjednici je prisutno 14 vijećnika.

**AD/7. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. 01. do 30. 06. 2025. g.
- Zaključak o primanju na znanje**

Olga Šimon-Danek: „Pred vama je Izvješće o radu gradonačelnika za polugodišnje razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja ove godine. Dakle, po zakonu gradonačelnik najmanje dva puta godišnje mora izvijestiti vijećnike o svom radu. Tu je kronološki već sve napisano – koje je odluke donio, gdje je surađivao s našim gradskim tvrtkama i ustanovama, kao i o redovnom poslovanju. Prema njegovom prijedlogu donosi se uglavnom većina točaka Gradskog vijeća. Ne baš sve, ali ono za što ste vi nadležni, donosite vi iz svog okvira, primjerice kao Povjerenstvo za izbor i imenovanje. Čak i tu gradonačelnik ima ovlasti da daje prijedlog uz Povjerenstvo za izbor i imenovanje. Imate podatak da je donio preko 84 samostalne odluke, da je održano više sjednica Vijeća i tako dalje. Uz to što su bili lokalni izbori, redovno poslovanje Grada Daruvara kao institucije nije u ničemu prekršilo rokove. Sva vijeća i sve ustanove, znači apsolutno sva tijela koja su morala biti namirena, odrađena su na vrijeme, a suglasnosti su donesene prema promjenama zakona. Dakle, odradilo se i prema vrtićima i ostalim ustanovama i tvrtkama. Ovo se prima na znanje.“

Zaključak

Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. 01. do 30. 06. 2024. g., prijedlog Zaključka primljen na znanje.

Na sjednici je prisutno 14 vijećnika.

AD/8. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine kč. br. 1239/4, 1854/5, 1856/2, 1856/4, 1857/3 i 1857/6 u k. o. Daruvar

Olga Šimon-Danek: „Evo, pred vama je Prijedlog odluke da se šest čestica koje se nalaze jedna uz drugu, blizu Zagrebačke ulice, ispod Jelačićeve prema jugu, prodaju kao jedna cjelina po početnoj cijeni od 46.740,67 EUR. Sveukupno čine površinu preko 6.000,00 m², što je vidljivo iz procijenjene vrijednosti. Nalaze se u području gdje prostorni plan omogućuje mješovitu namjenu. Pitanje je hoće li biti zainteresiranih, ali one će biti ponuđene na javni natječaj, jer su čestice trenutno prazne, poput ledina. U statusu su građevinskog zemljišta i nisu zelene javne površine. Prijedlog je da se te čestice stave u funkciju, da se nešto na njima izgradi, i da definitivno ne stoje prazne kao površine koje nisu javne ili zelene. Nema zapreke za prodaju.“

Vedran Rek: „Evo, samo jedno pitanje. To zemljište je prvobitno bilo osmišljeno kao barijera između industrijske zone i građevinske zone, odnosno od onih nizova kuća koje su tamo. To je bila njegova prva, hajdemo reći, namjena.“

Olga Šimon-Danek: „Nije nikad bilo zakonski regulirano na taj način. Netko je imao ideju da to zadrži kao neku tampon zonu. Zapravo, Gradsko vijeće uz suglasnost gradonačelnika, po prijedlogu, raspolaže nekretninama. Prvi ovlašteni za to je gradonačelnik i Gradsko vijeće. U jednom trenutku netko je možda imao ideju da je to zelena površina kao tampon zona, ali u naravi je to neizgrađeno građevinsko zemljište koje ima sve kvalitete da se dobiju dozvole. Stoji prazno između prostora, a njegova namjena je mješovita.“

Vedran Rek: „Još jednom – zašto ga sada prodajemo? Zašto u ovom trenutku? Zašto se nije prodalo prije ili kasnije?“

Olga Šimon-Danek: „Prodaja se kontinuirano obavlja. Javne natječajne za zemljišta objavljujemo stalno. Vaše pitanje me podsjetilo – moram se vratiti u prošlost kada sam privremeno iz općine bila raspoređena da prodajem stanove. Ne mogu izraditi 500 ugovora u jednoj godini, kamoli u jednom mjesecu ili danu. Posao se radi kontinuirano, prema prijedlozima i prioritetima. Dugo se zemljište držalo neizgrađeno, bez funkcije, a sada je na vama da odlučite želite li prihvatiti prijedlog ili ne. Prodaja će se nastaviti i u sljedećim mjesecima i godinama. Daruvaru se širi koliko dopuštaju prostorni uvjeti, plan i reciprocitet.

Ako se širi građevinsko zemljište, mora se odlučiti što će se povećati, a što dati poljoprivrednom zemljištu. Neko mora dati građevinsko zemljište da bi se dobilo poljoprivredno – to je reciprocitet.“

Vedran Rek: „Je li netko iskazao interes za to zemljište?“

Olga Šimon-Danek: „Uvijek dolaze ljudi koji iskazuju interes i imaju svoje vizije i namjere. Postoje zemljišta koja se ne bi mogla dati u prodaju za određene namjene. Sve se provjerava u suglasnosti s graditeljskim uredom i savjetnikom za graditeljstvo. Zakonski, ništa ne koči prodaju zemljišta u privatne ili druge namjene.“

Tanja Herceg: „Je li možda napravljena interna procjena što bi se moglo drugo napraviti sa zemljištem, a da ono ima neku vrijednost za grad? Ako nije, možemo li pričekati s prodajom i napraviti tu procjenu, jer možda netko ima neku ideju.“

Olga Šimon-Danek: „Pa, evo, ja ću prepustiti odgovor možda nekom drugom, više stručnom i ovlaštenom. Ali sami znate da je na sjednici Gradskog vijeća protekle dvije godine bilo izmjena odluke za darovanje zemljišta za potrebe Centra Rudolfa Steiner-a. Grad, kad postoji društvena potreba za javne svrhe i program deinstitutionalizacije smještaja djece, darovao je značajnu količinu zemljišta, uključujući ono najveće.“

Tanja Herceg: „Dobro, nisam završila s pitanjem. To smo znali – namjena je bila darovati zemljište za Rudolfa Steiner-a i tu odluku sam osobno podržala. Ali uvijek kada prodajemo neko zemljište, pitamo se koja je druga vrijednost koju možemo dobiti za isto?

Može li biti nešto drugo napravljeno ili dano na upravljanje određenim ljudima tako da grad ima stabilan prihod u proračunu, jer nam stalno nedostaje novca? Dakle, moje pitanje je – moramo li prodati to zemljište? Koliko vidim, ništa nas ne prisiljava da to učinimo. Možemo li možda bolje otvoriti javnu raspravu ili poziv da se ljudi jave sa svojim prijedlozima – firme, udruge ili građani koji bi mogli preuzeti upravljanje zemljištem, a na taj način stabilno puniti gradski proračun, ili možda napraviti neki projekt koji bi omogućio stabilan prihod Gradu Daruvaru, a bio bi na korist građanima i općem dobru?“

Damir Lneniček: „Evo, ja ću samo reći – ako Gradsko vijeće donese odluku o prodaji, svi naši sugrađani, firme i obrti mogu se javiti i licitirati, ukoliko imaju viziju i ideju što bi s tim zemljištem. Hvala.“

Tanja Herceg: „To je odlično i sigurno će potaknuti određena zapošljavanja, što je dobro. Ali na taj način gubimo određenu vrijednost za gradski proračun i dugoročno stabilnost. To zemljište može donijeti određeni prihod ako se njime zna upravljati. Ne može se iznajmljivati za poljoprivredno zemljište. Prazno građevinsko zemljište uvijek traži izgradnju.

Možda nije sada na nama da procijenimo što bi bilo najbolje, ali postoje javne rasprave i mogućnosti da se, primjerice, Razvojna agencija Daruvar uključi i procijeni na što se zemljište može prijaviti, kako bismo ga oplemenili, a ne samo prodali.“

Snježana Hopp: „Evo, ja bih samo još dopunila. Slažem se sa svime što je gradska vijećnica Herceg iznijela i zapravo bih podsjetila da Grad ima i mogućnost davanja prava građenja. Dakle, ne mora prodati zemljište, može dati pravo građenja na duži rok.

Prijedlog

Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine kč. br. 1239/4, 1854/5, 1856/2, 1856/4, 1857/3 i 1857/6 u k. o. Daruvar usvojene je s 8 glasova za, 3 suzdržana i 3 protiv. Na sjednici je prisutno 14 vijećnika.

AD/9. Prijedlog Odluke o raspisivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara

Olga Šimon-Danek: „Dobili ste u materijalima redovno, nakon isteka roka koji protječe za prethodni mandat, odnosno za sada još važeći mandat Gradskog savjeta mladih, koji po zakonu moramo imati. Potrebno je raspisati javni poziv za kandidaturu, a Gradsko vijeće prije toga mora donijeti odluku o osnivanju novog Gradskog savjeta. 23. siječnja bila je znatna promjena u zakonu – više nema 7 članova sa svojim zamjenicima, nego je sada 5 članova. U tih 5 ulaze i predsjednik i zamjenik. Postoji krug koji može predlagati kandidate.

U trenutku raspisivanja javnog poziva, osobe koje se žele kandidirati moraju imati već navršених 15 godina i najviše 30 godina da bi se mogle kandidirati za taj saziv. Ako danas usvojite ovu odluku, javni poziv bi se mogao raspisati odmah, s početkom od sutra.“

Tanja Herceg: „Pohvalno je da Grad Daruvar raspisuje javni poziv. Samo jedno pitanje – u članku 2. javnog poziva, je li pravno moguće napisati da Savjet mladih ima minimalno 5 članova, uključujući predsjednika i zamjenika, a maksimalno, na primjer, 7 ili 9? Ili moramo specificirati točan broj?“

Olga Šimon-Danek: „Prema zakonu po našoj Odluci Grad Daruvar ima 5 članova. Minimalno 5 članova je potrebno, a može raditi dok god postoji kvorum, što je 3 člana. Ako dva člana zbog nekog razloga odustanu ili daju ostavku, još uvijek može raditi s 3 člana. Ako tri člana odustanu, raspisuje se novi poziv. Ne možemo imati više od 5 članova, odnosno 7 ili 9 – zakon odnosno odluka to ne dopušta. Trenutno imamo drugi mandat s 5 članova Gradskog savjeta, bez zamjenika. Članovi se biraju s liste ili pojedinačno, a glasovanje se ponavlja ako dva ili više kandidata dobiju isti broj glasova.“

Prijedlog

Prijedlog Odluke o raspisivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Gradskog savjeta mladih Grada Daruvara jednoglasno je usvojen. Na sjednici je prisutno 14 vijećnika.

AD/10. Prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima na području Grada Daruvara

Danica Cetin: „Evo u materijalima ste dobili sve prijašnje odluke, ali i prijedlog nacrtu odluke koju trebamo donijeti. Jedino što je nedostajalo bilo je izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim putem želim vas izvijestiti da je savjetovanje provedeno. Trajalo je od 4. rujna do 11. rujna. Danas je izrađeno izvješće i možemo konstatirati da tijekom provođenja javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću očitovanje na Prijedlog odluke o II. izmjenama i dopunama odluke o komunalnim djelatnostima na području Grada Daruvara nije dostavio niti jedan dionik. Naime, nacrtom ove odluke predlažu se izmjene i dopune odluke o komunalnim djelatnostima na području Grada Daruvara s ciljem njezinog usklađivanja s važećim Zakonom o komunalnom gospodarstvu, kao i s praktičnim potrebama u obavljanju pojedinih komunalnih djelatnosti. Ključne izmjene odnose se na preciznije određivanje subjekata koji mogu obavljati komunalne djelatnosti, bilo putem trgovačkog društva u vlasništvu ili suvlasništvu grada, bilo putem ugovora o povjeravanju ili putem koncesije. Ovakvo normativno razgraničenje omogućuje nam jasnije i učinkovitije upravljanje komunalnim poslovima uz poštivanje zakonskih okvira. Poseban naglasak stavljen je na regulaciju dimnjačarskih poslova koji su ovim izmjenama predviđeni kao djelatnost koja se može obavljati putem ugovora o koncesiji. S obzirom na potrebu usklađivanja s važećim zakonodavstvom te na važnost uređenja načina obavljanja komunalnih djelatnosti na području Grada Daruvara, molim članove Gradskog vijeća da prihvate ovaj nacrt i usvoje predloženu odluku o II. izmjenama i dopunama odluke o komunalnim djelatnostima. Hvala.“

Snježana Sabo: „Gradonačelnik je najavio da će na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća biti nazočna i gradonačelnica i direktorica Darkoma. Molila bih da se pripreme financijski pokazatelji vezani uz poslovanje Darkoma: broj zaposlenih, prosječna plaća – dovoljno je da obuhvati zadnje dvije godine, čisto da vidimo gdje se nalazimo. Također, molim da se pripremi obrazloženje vezano uz podizanje cijena za prikupljanje komunalnog otpada koje je trenutno na javnom savjetovanju. Grobnu naknadu su također podigli, što je izazvalo nezadovoljstvo građana, jer se održavanje groblja jako plaća, a usluga koju za to dobivaju nije u skladu s cijenom. Interesira me i podatak koliko dimnjačara trenutno radi na području Grada Daruvara i prigradskih naselja. Budući da koncesionar koji obavlja taj posao nije uvijek dostupan, građani ne mogu dobiti niti jednog od dvojice dimnjačara da obave čišćenje ili izdaju potvrdu da je sve u redu s dimnovodnim cijevima. Taj papir je često potreban da bi građani mogli nastaviti s investicijama, posebno sada kada mnogi Daruvarčani rade na fasadama svojih objekata. Molim vas, u ime osnivača i jednog od suvlasnika našeg komunalnog poduzeća, da prenesete direktorici što bi bilo dobro da pripremi za sve vijećnike. Važno je da to iskomunicira ranije, a ne tek na samoj sjednici. Hvala.“

Vedran Rek: „Što se tiče koncesije za dimnjačare, postoji li mogućnost da ih bude više od jednog koncesionara? Da ne bude samo jedna firma, nego da budu dvije.“

Danica Cetin: „Moramo provjeriti pravnu mogućnost, ne znam je li to izvedivo.“

Vedran Rek: „Ovo je stvarno problem jer ovisimo o jednoj firmi koja trenutno možda nije dostupna. Postoji li mogućnost da se pojavi netko drugi, da imamo izbor – možda dva ili tri koncesionara?“

Damir Lneniček: „Može se javiti bilo tko, i dvoje imaju pravo obavljati tu koncesiju.“

Olga Šimon-Danek: „Ako je veći grad, propisano je po regijama ili četvrtima.“

Danica Cetin: „Provjerit ćemo.“

Tanja Herceg: „Zanima me koje su mjere napravljene da građani budu informirani o javnom savjetovanju i što se traži putem njega. Isto tako, za sljedeću sjednicu voljela bih znati od direktorice koje su mjere racionalizacije provedene u Darkomu, koliko je povučeno EU sredstava za specijalna vozila i opremu, kako su se koristili fondovi da se troškovi racionaliziraju i kako bi bilo manje nameta prema građanima. Također, voljela bih znati na koje natječaje se planiraju javiti u budućnosti. Hvala.“

Tomislav Karaula: „Evo, prenijet ćemo sve direktorici i nadam se da će odgovoriti na sva vaša pitanja.“

Tanja Herceg: „Samo pitanje – koje su mjere napravljene da se javno savjetovanje više promovira prema građanima? Kažete da se nitko nije javio, znači nije bilo niti jednog službenog komentara građana o odluci. Koje su mjere promocije tog javnog savjetovanja?“

Olga Šimon-Danek: „Urađeno je sukladno zakonu o savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.“

Tanja Herceg: „A gdje je objavljeno?“

Olga Šimon-Danek: „Objavljeno je na internetskim stranicama Grada i na oglasnoj ploči. Savjetovanje se provodi na način reguliran zakonom. Mislim da sam to i na prošloj sjednici napomenula.“

Tanja Herceg: „Ako možemo, u buduće kada imamo javna savjetovanja, voditi računa da se ona promoviraju i putem dostupnih medija, ali i putem službenih stranica, možda i Facebook stranica Grada, ako želimo da se građani uključe.“

Olga Šimon-Danek: „Grad nema dodatnu obvezu. Javni poziv je pročitao na radiju, što je zakonski potrebno, a na lokalnoj razini zna se gdje je objavljeno. To je sastavni dio savjetovanja sa zainteresiranom javnošću – bez toga se javni poziv ne može ni pročitati ni objaviti. Primjerice, Gradski savjet mladih ne ide kroz savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, ali ide na radio, internetsku stranicu i oglasnu ploču. Kandidature se obično šalju školama i ravnateljicama kako bi djeca koja su navršila 15 godina mogla sudjelovati. Uvijek smo na sve moguće zakonske načine obavještavali građane i vijećnike o raspisanim pozivima za Savjet mladih, tako i za savjetovanja. Nije ništa uskraćeno.“

Prijedlog

Prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima na području Grada Daruvara jednoglasno je usvojen.

Na sjednici je prisutno 14 vijećnika.

AD/11. Pitanja i prijedlozi

Emina Šimek: „Samo bih još informirala gradske vijećnike da je Grad Daruvar krenuo s participativnim načinom uključivanja građana u izradu proračuna ili rebalans proračuna. Na stranicama Grada Daruvara, pod rubrikom *Proračun i transparentnost*

proračuna, nalazi se kućica *participativno budžetiranje*. To znači da građani, udruge građana, vijeća i svi ostali mogu predlagati projekte koji se tiču manjih komunalnih zahvata. Za to postoji prijavni obrazac koji se može popuniti izravno na našim stranicama, može se preuzeti ili se može doći u gradsku upravu. Obrazac je jednostavan, popuni se i predloži određeni projekt. Ako projekt bude prihvatljiv za uključivanje u rebalans ili u novi proračun, on će se uvrstiti. Na taj način želimo potaknuti građane, udruge i sve ostale da se uključe i budu dio proračuna Grada Daruvara.“

Snježana Sabo: „Pa evo, ja bih pohvalila Grad Daruvar i pročelnicu što je prihvatila ovaj prijedlog o participativnom proračunu, budući da smo upravo to mi iz nezavisne liste Vladimira Bileka predlagali. Konačno je došlo vrijeme i za takav način donošenja proračuna.

Naravno, to nije ništa novo, puno gradova i općina u Hrvatskoj funkcionira na taj način. Žao mi je što se ranije nije dogodio ovaj trenutak, ali za dobre i pozitivne stvari poput ove uvijek ima šanse i prostora. Moja zamolba je da se to što više iskomunicira prema građanima. Kad se kaže neka strana složena riječ jednom, možda prosječan građanin koji nije uključen u proces donošenja proračuna uopće ne zna što može kao mali stanovnik Daruvara napraviti. Ako se prikupi nekoliko prijedloga, možda će i netko od nas vijećnika to iskomunicirati kroz amandmane. Hvala.“

Tanja Herceg: „Također pohvaljujem ovu inicijativu participativnog budžetiranja. To smo u manjoj mjeri primjenjivali još davno, kada sam vodila Savjet mladih Grada Daruvara, i bilo je uspješno. Ovo je sada iznimno važan pomak jer se provodi na razini cijelog proračuna.

Potičem da se to dodatno promovira kroz medije. To je iznimno pozitivan primjer i može biti uzor drugim gradovima. Nadam se da će se uvažiti prijedlozi građana. Iako sam planirala pod točkom ‘razno’, sada ću dodati i prijedlog da se razmotri mogućnost uređenja teniskih terena, odnosno manjih renovacija koje se tamo mogu napraviti. To je to.“

Tomislav Karaula: „Pozivam sve vijećnike da se drže Poslovnika. Znam da neki ovdje vole teatar i glumu, ali za to postoji amatersko kazalište i Pučko otvoreno učilište. Hvala lijepa. Zaključujem sjednicu. Vidimo se sljedeći put.“

Sjednica je završena u 13:35 sati.

VODITELJICA ZAPISNIKA

Valentina Trupina

PREDSJEDNIK

Tomislav Karaula